

Svenska kyrkans ansvarsnämnd för biskopar
Meddelat 2010-11-23

Obehörighet att utöva kyrkans vigningstjänst

ANMÄLAN M.M.

A har, som han får uppfattas, yrkat att Svenska kyrkans ansvarsnämnd för biskopar ska pröva om B i avsevärd mån har skadat det anseende en biskop bör ha.

UTREDNINGEN I ANSVARSNÄMNDEN

A har i sin anmälan till Ansvarsnämnden anfört följande: "Med bestörtning har jag läst och satt mig in i vad som utspelades i Y-kyrkan i samband med Riksdagens högtidliga öppnande. Vad som gjorde mig bestört var biskop Bs predikan! Jag har svårt att förstå att hennes uppdrag skulle vara att utpeka en grupp, och därigenom underförstått mena att denna inte ingår bland dem som har 'lika värde'. Dagen innan deltog biskopen tillsammans med flera extremistgrupper i den demonstration som hölls i X, varvid hon tydligt markerade sin egen politiska ståndpunkt. Hon har i en intervju sagt: 'Mitt uppdrag som biskop är att tolka evangeliet i vår tid.' Jag menar att politisering inte hör hemma i kyrkan. Det blev tydligt hur media i allmänhet, samt nu även biskop B, har valt ut Sverigedemokraterna till lovlige hatobjekt. I slutet på 30-talet läste jag Torgny Segerstedts texter under rubriken 'Idag' i GHT. Jag kan inte annat än, med tanke på ovanstående, dra paralleller med judeförföljelserna. Också då var vi i Sverige duktiga medlöpare. Min önskan är att kyrkan förblir Herrens kyrka i vår oroliga värld!"

B har i yttrande anfört följande: "A har synpunkter på min predikan i Y-kyrkan den 5 oktober i samband med den gudstjänst som föregick Riksmötets öppnande.

D menar att jag i denna utpekade Sverigedemokraterna och att jag tillsammans med media 'har valt ut Sverigedemokraterna till lovlige hatobjekt'. I min predikan talade jag om människovärde och människovärdighet och vårt gemensamma ansvar i detta. Jag talade om det utifrån Jesumönstret. Sverigedemokraterna nämndes inte och jag hade heller ingen avsikt att peka ut dem särskilt.

Den demonstration som nämns är det få kritiker som varit i närheten av. Den omnämns som vänsterextremistiskt. I manifestationen deltog ungdomsgrupper, politiska grupper, fackliga organisationer m.fl. Den var en manifestation mot rasism. För tjugo år sedan, och kanske också för tio år sedan, skulle den manifestationen varit ett självklart utlopp för kritiskt solidaritet. Tidsandan har gjort att en manifestation mot rasism betraktas som extremism. Det oroar mig."

Svenska kyrkans ansvarsnämnd för biskopar (Robert Schött, Ingemar Söderström, Karl Gustav Sjögren och Monica Andréasson) anförde i beslut den 23 november 2010 följande.

Svenska kyrkans ansvarsnämnd är ett särskilt organ tillsatt av Kyrkomötet. Ansvarsnämnden ska självständigt fullgöra de uppgifter som anges i kyrkoordningen.

Enligt 10 kap. 8 § första stycket och 30 kap. 7 § kyrkoordningen ska Ansvarsnämnden pröva frågor om biskopars behörighet att utöva kyrkans vigningstjänst.

I egenskap av tillsynsorgan får Ansvarsnämnden med tillämpning av 57 kap. 3 § kyrkoordningen även utan anmälan ta upp frågor om hur biskoparna utövar sina uppdrag och efterlever avgivna vagningslöften.

Ansvarsnämnden ska med tillämpning av 30 kap. 4 § kyrkoordningen förklara en biskop obehörig att utöva kyrkans vigningstjänst om han eller hon har övergett Svenska kyrkans lära, genom egen ansökan begär det eller har utträtt ur Svenska kyrkan.

Ansvarsnämnden får med tillämpning av 30 kap. 5 § kyrkoordningen förklara en biskop obehörig att

utöva kyrkans vigningstjänst om biskopen

1. har brutit de löften som han eller hon har givit vid vigningen,
2. har brutit sin tystnadsplikt i fråga om sådant som han eller hon fått veta under bikt eller enskild själavård,
3. på grund av sjukdom eller annan liknande anledning har förlorat förmågan att rätt utöva vigningstjänsten, eller
4. genom brottslig gärning, på grund av sitt levnadssätt eller på annat sätt i avsevärd mån har skadat det anseende en biskop bör ha.

Ansvarsnämnden finner att A saknar grund för sina påståenden och att det inte finns något i hans anmälan som skulle kunna innebära att B i avsevärd mån har skadat det anseende en biskop bör ha. Nämnden har i beslut denna dag, beslut nr 15/2010, konstaterat att det inte finns något belägg för påståendet att B deltog i den demonstration A hänvisar till.

As anmälan föranleder mot bakgrund av ovanstående inte någon åtgärd från Ansvarsnämndens sida. Ärendet avskrivs därför från vidare handläggning.

Ansvarsnämndens beslut: As anmälan ger inte anledning till åtgärd av Ansvarsnämnden. Ärendet skrivs av.

Sökord: Obehörighet

Ärendenummer: AN 2010/19

Beslut: 17/2010